

**КРИМІНАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА КРИМІНАЛІСТИКА;
СУДОВА ЕКСПЕРТИЗА;
ОПЕРАТИВНО-РОЗШУКОВА ДІЯЛЬНІСТЬ**

УДК 343.13

DOI: <https://doi.org/10.32631/v.2021.4.16>

Геннадій Іванович Глобенко,

*кандидат юридичних наук, доцент,
Харківський національний університет внутрішніх справ,
кафедра кримінального процесу
та організації досудового слідства (професор);*



<https://orcid.org/0000-0002-1533-9213>,

e-mail: globenko16@ukr.net

**ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНА СИСТЕМА ДОСУДОВОГО
РОЗСЛІДУВАННЯ: МІЖНАРОДНИЙ ДОСВІД І ШЛЯХИ
ЗАПРОВАДЖЕННЯ**

Проаналізовано нормативну базу, що слугує підґрунтям для запровадження в державі інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування. Розглянуто досвід окремих країн світової спільноти, зокрема Сполучених Штатів Америки, Німеччини, Литовської Республіки, Республіки Казахстан, щодо здійснення кримінального провадження в електронному форматі, вивчення якого безпосередньо впливатиме на можливість втілення його окремих положень до законодавства України. Дослідження правозастосовної діяльності вищевказаних країн із цього питання дозволило зробити обґрунтований висновок про те, що процес переходу фіксування з паперового носія на електронний формат займає досить тривалий час і супроводжується певними труднощами.

Ключові слова: кримінальний процес, інформаційно-телекомунікаційна система, електронний документ, фіксування кримінального провадження, міжнародний досвід, правозастосовна діяльність.

Оригінальна стаття

Постановка проблеми

Науково-технічна революція, інформатизація та повсюдне використання електронних засобів комунікації обумовлюють необхідність переходу повсякденної діяльності на якісно новий рівень. Разом із тим поширення зазначених технологій у різних сферах суспільного життя відбувається вкрай нерівномірно. Так, у деяких з них упевнено і швидко освоюються всі новації, а в інших тримаються за застарілі технології минулого століття. До однієї зі сфер, найменш схильних до впливу

сучасних технологій, слід віднести і кримінальну процесуальну діяльність. З огляду на вказане існуючі сьогодні методи комунікації, що мають місце в безпосередній діяльності правозастосовних органів, загалом ускладнюють процедуру кримінального провадження і не відповідають сучасним критеріям. Одним із напрямів модернізації кримінального процесу є перехід від паперового до електронного кримінального провадження. Окреслений чинник сприятиме одночасному досягненню цілей запровадження нових інформаційних технологій, спрямованих на підвищення рівня відкритості, доступності та оперативності провадження на усіх стадіях кримінального процесу, а також зниженню рівня його надлишкового формалізму.

Стан дослідження проблеми

Науковий аналіз використання електронних інформаційних технологій у кримінальному процесі здійснювали такі вітчизняні науковці, як А. Б. Антонюк, В. В. Білоус, О. Д. Жученко, А. В. Коваленко, В. І. Корбутяк, Ю. Ю. Орлов, Д. А. Патрелюк, А. В. Ратнова, Л. Р. Сердюк, О. В. Сіренко, А. В. Столітній, О. Ю. Татаров, С. С. Чернявський тощо. Названі дослідники зробили суттєвий внесок у вивчення окремих загальнотеоретичних та процесуальних аспектів електронного кримінального провадження. Зокрема, йдеться про дисертації Л. Р. Сердюк «Організаційно-правові основи впровадження електронного судочинства в Україні» [1], А. В. Столітнього «Електронне кримінальне провадження на досудовому розслідуванні» [2], А. В. Ратнкової «Кримінальні процесуальні та криміналістичні основи використання електронних документів у доказуванні» [3], Д. О. Літкевича «Теоретико-правові основи використання досягнень науково-технічного прогресу у кримінальній процесуальній формі» [4]. Попри значний доробок учених предмет дослідження зберігає свою актуальність з огляду на те, що окремі його питання потребують як подальшого дослідження, так і законодавчого унормування.

Мета і завдання дослідження

Метою цієї статті є дослідження інституту досудового розслідування та перспектив його подальшого вдосконалення шляхом переведення в електронний формат. Відповідно до поставленої мети *завданнями* дослідження є: а) вироблення позиції щодо створення найбільш оптимальної моделі інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування; б) вивчення перспектив її запровадження; в) виокремлення можливих проблемних питань, що можуть виникати під час здійснення досудового розслідування в електронному форматі.

Наукова новизна дослідження

Узагальнено положення чинного законодавства та деяких країн світової спільноти стосовно регламентації загальних вимог щодо

здійснення електронного кримінального провадження, а також досвіду його використання. З урахуванням цього зосереджено увагу на деяких теоретичних і прикладних питаннях, пов'язаних як із передумовами запровадження, так і з належним функціонуванням в Україні інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування.

Виклад основного матеріалу

Питання щодо запровадження в Україні електронного кримінального провадження вже протягом тривалого часу висвітлюються в науковій літературі, дисертаціях, а також активно обговорюються на науково-практичних конференціях. Загалом організаційно-правовим підґрунтям запровадження та використання електронних документів на теренах нашої держави є закони України «Про інформацію» від 2 жовтня 1992 р. № 2657-XII¹, «Про обов'язковий примірник документів» від 9 квітня 1999 р. № 595-XIV², «Про електронні документи та електронний документообіг» від 22 травня 2003 р. № 851-IV³. До того ж на окреслене питання з площини кримінального процесу зверталась увага у звіті щодо України від 3 листопада 2016 р. № 2016/DGI/JP/3608, підготовленому Офісом програми боротьби з кіберзлочинністю за підтримки експертів Ради Європи, в якому мають місце рекомендації з питань ухвалення законів про електронні докази та відповідні процедури, що унормовують правила визнання їх допустимості⁴. 30 квітня 2020 р. в Україні стартував пілотний проект системи електронного кримінального провадження «eCase», розроблення якого розпочалася ще у 2014 р. за підтримки Антикорупційної ініціативи ЄС (EUACI). Вказана система передбачає інтеграцію з Єдиним реєстром досудових розслідувань (далі – ЄРДР) та системами судових органів і апробується в антикорупційних органах,

¹ Про інформацію : Закон України від 02.10.1992 № 2657-XII // База даних (БД) «Законодавство України» / Верховна Рада (ВР) України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12> (дата звернення: 01.12.2021).

² Про обов'язковий примірник документів : Закон України від 09.04.1999 № 595-XIV // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2657-12> (дата звернення: 01.12.2021).

³ Про електронні документи та електронний документообіг : Закон України від 22.05.2003 № 851-IV // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/851-15> (дата звернення: 01.12.2021).

⁴ Про чинне законодавство і проекти законів, що доповнюють різні питання, пов'язані з кіберзлочинністю та електронними доказами, та вносять зміни до них : звіт щодо України від 03.11.2016 № 2016/DGI/JP/3608 // Council of Europe : сайт. URL: <https://rm.coe.int/16806f3743> (дата звернення: 01.12.2021).

а саме Національному антикорупційному бюро, Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі та Вищому антикорупційному суді¹. До речі, 16 грудня 2021 р. в системі «eCase» детективами Національного бюро та прокурорами Спеціалізованої антикорупційної прокуратури вже зареєстровано перше кримінальне провадження.

Запровадження електронного кримінального провадження є надто важливим та актуальним кроком, який сприятиме значній економії часу, коштів, зменшенню строків розгляду відповідних процесуальних документів, спрощенню доступу учасників у межах їх компетенції до відповідних матеріалів кримінального провадження тощо. Слід зазначити, що в положеннях КПК України вже мають місце спроби законодавця запровадити електронні процесуальні процедури, наприклад: а) наявність електронного архіву матеріалів в автоматизованій системі документообігу суду (п. 8 ч. 1 ст. 35 КПК України); б) можливість використання електронного документа (ст. 99 КПК України); в) початок досудового розслідування після внесення відомостей до ЄРДР (ч. 2 ст. 214 КПК України), що забезпечує в онлайн-режимі цілодобово і щоденно роботу більше 32 тисяч користувачів органів прокуратури, поліції, безпеки, фіскальної служби, ДБР та НАБУ; щоденно в системі реєструється понад 3 тис. злочинів та проступків, фіксується інформація про більш ніж 35 тис. процесуальних дій і рішень²; г) здійснення виклику особи слідчим, прокурором за ст. 133 КПК України, судовий виклик за ст. 134 КПК України за допомогою електронної пошти (статті 135, 136 КПК України); г) викладання усіх судових рішень письмово у паперовій та електронній формах (ч. 6 ст. 371 КПК України) тощо.

Інформатизація судочинства як у цілому, так і кримінального здійснюється в багатьох країнах світової спільноти, у зв'язку з чим їх досвід для України представляє як теоретичний, так і практичний інтерес. Перші кроки із запровадження електронного документообігу були зроблені в 1997 р. у США, коли працівниками Адміністративного управління судів для працівників судової системи, прокурорів, адвокатів та інших причетних до її функціонування осіб була проведена

¹ Діджиталізація кримінального процесу: в Україні планують перевести розслідування в електронний формат // UAZMI : сайт. 07.04.2020. URL: <https://uazmi.org/news/post/bReTCc20Q04a1jCN6zj9y2> (дата звернення: 01.12.2021).

² Цифрова прокуратура: перспективи електронного кримінального провадження, вдосконалення ЄРДР та кібербезпека // Офіс Генерального прокурора : офіц. сайт. 11.05.2021. URL: <https://gp.gov.ua/ua/posts/11052021-cifrova-prokuratura-perspektivi-elektronnogo-kriminalnogo-provazhennya-vdoskonalennya-jerdr-ta-kiberbezpeka> (дата звернення: 01.12.2021).

роз'яснювальна робота та ініційовано обговорення різних проєктів електронного документообігу. Метою його введення були такі чинники: а) забезпечення доступу громадян до матеріалів розглянутих справ; б) полегшення роботи персоналу судів, економія витрат, підвищення продуктивності праці й ефективності використання персоналу, приміщень та інших ресурсів; в) зниження витрат на обробку, зберігання і копіювання документів; г) спрощення планування роботи судів і складання статистичної звітності¹. Одним із таких проєктів у 2003 р. започатковано електронне правосуддя, яке бере свій початок зі створення багатопрофільної функціональної системи надання публічного доступу до даних окружних і апеляційних судів США «Public Access to Court Electronic Records» (далі – PACER). Особливістю цієї системи є комерційна складова, тобто користувачі можуть запросити цікаву для них інформацію за відповідну оплату. Варто відмітити, що спільно з PACER функціонує система «Case Management / Electronic Case Files» (далі – CM/ECF), яка дає можливість здійснювати електронне реєстрування та управління кримінальними справами. Доступ до зазначених систем здійснюється шляхом використання логіна користувача та пароля, що присвоюється відповідним федеральним судом. В окремих судах зазначені дані формально прирівнюються до індивідуального електронного цифрового підпису. Заслужує на увагу той факт, що системи електронного судочинства функціонують цілодобово і при направленні відповідних матеріалів кримінальної справи до суду або прокуратури в електронному форматі, порівняно з документами на паперових носіях, не потребують від користувачів будь-яких додаткових витрат. Утім наявна в США система електронного документообігу пристосована виключно до особливостей американського судочинства, специфічною ознакою якого є відсутність процесуально регламентованої стадії досудового розслідування і кримінального провадження в нашому розумінні.

На відміну від США, у Німеччині, де система кримінального процесу більш схожа на вітчизняну, відповідні норми і навіть розділи, зокрема «Надання інформації та ознайомлення з кримінальною справою», «Положення про комп'ютерні файли», закріплені безпосередньо в КПК². Електронне діловодство до німецького кримінального

¹ Electronic case files in the federal courts: A Preliminary Examination of Goals, Issues, and the Road Ahead Discussion Draft. Administrative Office of the United States Courts. March, 1997.

² Inhaltsverzeichnis SR: 312.0 – Schweizerische Strafprozessordnung vom 5. Oktober 2007 (Strafprozessordnung, StPO) // Optobyte : сайт. URL: <http://www.gesetze.ch/inh/inhsub312.0.htm> (дата звернення: 01.12.2021).

процесу введено у 2017 р. федеральним Законом «Про впровадження електронного документообігу в кримінальне судочинство та подальший розвиток електронних правових відносин»¹, положення якого і передбачають оформлення результатів розслідування в електронному форматі. Кримінальна справа як електронне дос'є формується з оформлених у вигляді цифрових файлів процесуальних рішень та цифрованих доказів. До того ж усі неелектронні докази підлягають обов'язковому оцифруванню шляхом сканування, цифрового фотографування або відеозапису, після чого долучаються до кримінальної справи як файли, завірені цифровим підписом. Технологічно електронний документообіг забезпечується спеціалізованою захищеною системою передачі даних «DE-MAIL», що пов'язує між собою органи розслідування, прокуратуру, суд, адвокатів та інших учасників кримінального провадження, які можуть направляти й отримувати електронною поштою відповідні процесуальні документи.

Подібна практика має місце в діяльності правозастосовних органів деяких країн пострадянського простору, наприклад Азербайджанська Республіка використовує модуль «Електронна кримінальна справа»; слідчим комітетом Республіки Вірменія використовуються системи «Електронне слідство» і «Оцифрування кримінальних справ»; прокуратура Республіки Молдова застосовує автоматизовану інформаційну систему «Кримінальне переслідування: Е-справа» [5, с. 73].

Більш детально окреслене питання розглянемо на прикладі Республіки Казахстан, де у 2017 р. до кримінально-процесуального законодавства були внесені доповнення, а також ухвалені відповідні підзаконні акти, що передбачають можливість здійснювати досудове розслідування в електронному форматі. Водночас КПК Республіки Казахстан зберігає і традиційний формат кримінального провадження шляхом складання відповідних процесуальних документів на паперових носіях. Рішення про вибір електронного формату приймає особа, якій доручається здійснення досудового розслідування, при прийнятті його до свого провадження, у зв'язку з чим виноситься відповідна постанова. До того ж процесуальні документи, що були створені раніше на паперовому носії, після прийняття рішення про здійснення розслідування в електронному форматі скануються і додаються до електронної кримінальної справи у вигляді

¹ Gesetz zur Einführung der elektronischen Akte in der Justiz und zur weiteren Förderung des elektronischen Rechtsverkehrs Vom 5. Juli 2017 // Bundesanzeiger Verlag : сайт. URL: https://www.bgbl.de/xaver/bgbl/start.xav?start=%2F%2F%5B%40attr_id%3D%27bgb1117s2208.pdf%27%5D#_bgb1_%2F%2F%5B%40attr_id%3D%27bgb1117s2208.pdf%27%5D_1569347715537 (дата звернення: 01.12.2021).

PDF-документів. При цьому паперові документи зберігаються органами кримінального переслідування і підлягають направленню до прокуратури або до суду разом з електронною кримінальною справою. Втім вивчення практики застосування електронного формату кримінального провадження в Республіці Казахстан поряд із позитивними аспектами вказує і на деякі недоліки. Так, зокрема, фіксування слідчої дії в електронному форматі можливе лише під час її проведення в кабінеті слідчого. Отже, в разі проведення слідчої дії за межами приміщень органів розслідування, наприклад огляду місця події, обшуку, фіксування спочатку здійснюється у звичайному паперовому форматі з подальшим скануванням та переведенням в електронний, що призводить до додаткових витрат часу.

Не буде зайвим підкреслити, що 15 грудня 2021 р. набув чинності Закон України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо запровадження інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування»¹. Детальний аналіз змісту вищевказаного нормативно-правового акта вказує на те, що його приписи обмежуються лише доповненнями до: а) ст. 106-1 КПК України, приписи якої надають визначення інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування, а також розкривають загальні питання щодо її функціонування; б) ст. 221 КПК України стосовно ознайомлення з матеріалами, що містяться в інформаційно-телекомунікаційній системі досудового розслідування, до його завершення; в) ст. 290 КПК України стосовно відкриття матеріалів, що містяться в інформаційно-телекомунікаційній системі досудового розслідування, іншій стороні. На наше переконання, вищевказаних доповнень для запровадження інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування замало. Зокрема, відсутня будь-яка конкретика щодо бачення законодавця з питань функціонування і взаємодії цієї системи з іншими інформаційними та інформаційно-телекомунікаційними системами. Так, у приписах вищевказаного Закону йдеться лише про ЄРДР та Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему, що мала б запрацювати на підставі Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих

¹ Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо запровадження інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування : Закон України від 01.06.2021 № 1498-IX // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1498-20> (дата звернення: 01.12.2021).

актів» від 3 жовтня 2017 р. № 2147-VIII¹. У контексті розгляду цього питання зазначимо, що в Республіці Казахстан система «Електронна справа» включає в себе п'ять пов'язаних між собою компонентів: «Електронні звернення громадян», «Єдиний реєстр суб'єктів і об'єктів перевірок», «Єдиний реєстр адміністративних проваджень», «Електронна кримінальна справа», «Аналітичний центр» [6, с. 188]. Зі свого боку, систему електронного кримінального провадження Литовської Республіки «Integrutos baudžiamojo proceso informacinės sistemos» (IBPS) інтегровано з двадцятьма інформаційними (реєстраційними) системами. До того ж планування проєкту із запровадження електронного кримінального провадження тривало два роки, а його реалізація відбувалася протягом трьох років, з яких протягом одного року проводилося тестування [7, с. 65].

Важливим чинником у належній реалізації досліджуваного питання також має бути уніфікація процедури фіксування кримінального провадження. Так, А. В. Столітній та І. Г. Каланча цілком обґрунтовано звертають увагу на те, що попри чіткі вимоги КПК України до процесуальних документів, практикою сформовані відмінності їх структурного оформлення та інформаційного навантаження [8, с. 129]. Зі свого боку зазначимо, що майже в кожній адміністративно-територіальній одиниці у тріаді «слідчий суддя – прокурор – слідчий» діє «свій КПК та його правозастосування», чим і визначається зміст процесуальних документів, а у деяких випадках навіть більше – їх назва. У зв'язку з чим постає питання, чи зможе запропонована законодавцем інформаційно-телекомунікаційна система сприймати і реагувати на таке розмаїття форм, структур та назв процесуальних документів. Задля вирішення цього питання, на нашу думку, доречно розробити та затвердити на рівні закону відповідний додаток до КПК України зі зразками процесуальних документів.

Окремого розгляду також потребують питання, що безпосередньо стосуються необхідності визначення чіткого порядку комунікації між відповідними учасниками кримінального провадження у разі здійснення провадження в електронному форматі. Це стосується випадків електронного діалогу як між сторонами захисту та обвинувачення, так і слідчого між прокурором та слідчим суддею. У зв'язку з цим цілком погоджуємось з О. Д. Жученком у тому, що саме обмін документами та інформацією між судовими та правоохоронними

¹ Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів : Закон України від 03.10.2017 № 2147-VIII // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2147-19> (дата звернення: 01.12.2021).

органами є найбільш чутливою проблемою, оскільки гостро стоїть питання процесуальних строків, протягом яких має бути розглянутий відповідний документ. Часто такі строки обчислюються годинами, а тому миттєве направлення до суду електронного документа для розгляду забезпечить дотримання вимог КПК України [9, с. 119]. На жаль, зазначені питання також залишилися поза увагою законодавця.

До того ж для надання електронному документу юридичної сили має використовуватися електронний цифровий підпис. Складність цього питання полягає в тому, що протокол слідчої (розшукової) дії має бути підписаний усіма її учасниками, а електронним цифровим підписом володіють лише слідчий, дізнавач, прокурор. Отже, постає питання щодо можливості підпису відповідного протоколу потерпілим, свідком, підозрюваним, обвинуваченим, понятим тощо.

Підхід українського законодавця щодо запровадження інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування має бути більш виваженим, оскільки, крім позитивного досвіду, у світовій практиці зустрічаються і невдалі спроби переходу кримінального судочинства на електронний формат. Так, наприклад, у 2005 р. в Бельгії був зроблений крок до оцифрування правосуддя шляхом введення системи «Phenix». Це був один із найбільш масштабних європейських проєктів, завдяки якому передбачалося підвищити ефективність і результативність, а також спростити та прискорити процедуру розслідування. Проте через поспішність, значні фінансові витрати та відсутність узгодженої стратегії щодо функціонування системи «Phenix» її запровадження залишилося нездійсненим.

Висновки

На підставі викладеного можна дійти обґрунтованого висновку про те, що розвиток інформаційних технологій стимулює до розроблення заходів з удосконалення діяльності органів досудового розслідування. Суттєвим чинником, пов'язаним із запровадженням інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування, з урахуванням переходу до формату електронного документа, є переоцінка і законодавче реформування традиційної письмової концепції фіксування кримінального провадження. Запровадження у практичну площину інформаційно-телекомунікаційної системи досудового розслідування, з одного боку, має вирішити багато існуючих проблемних аспектів, але сьогодні приписи чинного законодавства з цього питання лише створюють нові. Зазначимо, що розвиток інформаційних технологій і їх запровадження до площини кримінального процесу не можна зупинити, однак законодавча регламентація досліджуваних питань з урахуванням досвіду окремих країн і національних інтересів потребує подальшого системного вдосконалення.

Список бібліографічних посилань: 1. Сердюк Л. Р. Організаційно-правові основи впровадження електронного судочинства в Україні : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10. Київ, 2017. 245 с. 2. Столітній А. В. Електронне кримінальне провадження на досудовому розслідуванні : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Дніпро, 2018. 648 с. 3. Ратнова А. В. Кримінальні процесуальні та криміналістичні основи використання електронних документів у доказуванні : дис. ... д-ра філософії : 081. Львів, 2021. 248 с. 4. Літкевич Д. О. Теоретико-правові основи використання досягнень науково-технічного прогресу у кримінальній процесуальній формі : дис. ... д-ра філософії : 081. Харків, 2020. 266 с. 5. Сарсян Г. М. Об использовании компьютерных технологий в деятельности Следственного комитета Республики Армения. *Предварительное расследование*. 2017. № 2. С. 73–75. 6. Шульгин Е. П. Организация деятельности органов, осуществляющих производство в электронном формате (опыт зарубежных стран). *Юристъ-Правоведъ*. 2019. № 4 (91). С. 187–191. 7. Столітній А. Електронне кримінальне провадження у Литовській Республіці. *Науковий часопис Національної академії прокуратури України*. № 4. 2018. С. 61–73. 8. Столітній А. В., Каланча І. Г. Електронний діалог – інноваційний напрям еволюції досудового розслідування. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право*. 2015. Вип. 35, ч. 1, т. 3. С. 126–131. 9. Жученко О. Д. До питання про передумови розроблення електронного кримінального провадження в Україні. *Правова держава*. 2019. № 33. С. 116–122.

Надійшла до редколегії 05.12.2021



Hlobenko H. I. Information and telecommunication system of pre-trial investigation: international experience and ways of implementation

The purpose of the article is to study the institute of pre-trial investigation and prospects for its further improvement by converting into electronic format. According to the goal, the research aims to develop a position on creating the most optimal model of information and telecommunication system of pre-trial investigation, as well as to study the prospects of its implementation and identify possible issues that may arise during pre-trial investigation in electronic format.

The introduction of electronic criminal proceedings is a very important and relevant step that will save significant time, money, reduce the time of consideration of relevant procedural documents, facilitate access of participants within their competence to the relevant materials of criminal proceedings and more. The provisions of the CPC of Ukraine already include attempts by the legislator to introduce electronic procedural proceeding, in particular through the possibility of using an electronic document and creating a Unified Register of Pre-trial Investigation. In addition, on December 15, 2021, the Law of Ukraine "On Amendments to the Criminal Procedure Code of Ukraine on the introduction of information and telecommunications system of pre-trial investigation" came into force, the provisions of which should

regulate the procedure of electronic criminal proceedings. Detailed acquaintance with its contents gives the chance to outline a number of essential lacks.

The provisions of the Ukrainian legislation and some countries of the world community on the regulation of general requirements for the implementation of electronic criminal proceedings have been summarized. With this in mind, a number of problematic theoretical and applied issues have been identified, on the basis of which scientifically sound proposals have been formulated, which are directly related to making changes and additions to the current legislation.

Key words: criminal proceedings, information and telecommunication system, electronic document, recording of criminal proceedings, international experience, law enforcement activity.

