

АДМІНІСТРАТИВНЕ ПРАВО І ПРОЦЕС;
ФІНАНСОВЕ ПРАВО

УДК [342.9:343.98](477) DOI: <https://doi.org/10.32631/v.2021.3.08>

Олена Валеріївна Агапова,


кандидат юридичних наук,

Національний науковий центр

«Інститут судових експертиз ім. Засл. проф. М. С. Бокаріуса»,

відділ міжнародного співробітництва

та роботи з іноземцями (завідувач);

 <https://orcid.org/0000-0003-1024-0238>,

e-mail: agapova-lena@ukr.net

**МІН'ЮСТ – ГОЛОВНИЙ СУБ'ЄКТ РЕАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОГО
АДМІНІСТРУВАННЯ У СФЕРІ ЕКСПЕРТНОГО
ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРАВОСУДДЯ**

Визначено Мін'юст як головного суб'єкта реалізації публічного адміністрування у сфері експертного забезпечення правосуддя. Проаналізовано сучасну систему нормативно-правових актів, розглянуто внутрішню будову Мін'юсту та його структурних підрозділів, відповідальних за організацію експертного забезпечення правосуддя, розкрито зміст управлінських процесів, що відбуваються у цій сфері. Установлено, що робота департаментів та управлінь центрального апарату Мін'юсту здійснюється відповідно до сучасних стандартів організації управління у сфері судово-експертної діяльності.

Ключові слова: сфера експертного забезпечення правосуддя, публічне адміністрування, суб'єкти публічного адміністрування, Міністерство юстиції України.

Оригінальна стаття

Постановка проблеми

Формування ефективної системи державного управління у різних сферах адміністративно-політичної діяльності є не лише національною стратегією, а й водночас передумовою європейської інтеграції. Прагнення задовольнити зростаючі потреби в судово-експертних дослідженнях стимулює суб'єктів судово-експертної діяльності максимально орієнтуватись на сучасні досягнення науки і техніки під час здійснення досліджень, поліпшувати якість надання адміністративних послуг, удосконалювати процеси управління в системі, дотримуватись принципів належного врядування, впроваджувати програми з виховання доброчесності та боротьби з корупцією тощо.

Стан дослідження проблеми

Управлінські процеси, що здійснюються у сфері експертного забезпечення правосуддя, привертають увагу науковців, адже Міністерство юстиції України (далі – Мін'юст) є центральним органом виконавчої влади, до сфери впливу якого належить багато відповідальних сфер діяльності держави, серед яких окреме місце посідає експертне забезпечення правосуддя. Не викликає сумніву, що питання управління цією галуззю і визначення системи суб'єктів, відповідальних за здійснення експертного забезпечення правосуддя в Україні, потребують наукового обговорення для вироблення пропозицій щодо напрямів удосконалення судово-експертної діяльності.

Аналіз наукових робіт із цієї проблематики дає змогу зробити висновок про те, що окремі аспекти управління у сфері експертного забезпечення правосуддя були предметом розгляду учених – представників адміністративно-правової науки (В. Авер'янова, Ю. Битяка, О. Бандурки, В. Галунько, О. Ключова, О. Угровецького, О. Олійника та ін.), науки державного управління (Г. Атаманчук, Ю. Ковбасюк, В. Малиновського, В. Федчишиної та ін.), а також досліджувались у наукових працях фахівців із кримінального процесу, криміналістики і теорії судової експертизи (Г. Авер'янової, І. Петрової, І. Пирога, О. Снігерьова, Е. Сімакової-Єфремян, Н. Ткаченко, М. Щербаковського, М. Цимбал та ін.).

Мета і завдання дослідження

Мета дослідження полягає в тому, щоб на підставі узагальнення теоретичних положень юридичної науки, норм чинного законодавства України і практики його застосування визначити Мін'юст як головного суб'єкта реалізації публічного адміністрування у сфері експертного забезпечення правосуддя. Для досягнення мети сформульовано таке *завдання*: охарактеризувати особливості функціонально-організаційної структури та діяльності Мін'юсту як головного суб'єкта реалізації публічного адміністрування у сфері експертного забезпечення правосуддя.

Наукова новизна дослідження

У дослідженні вперше зосереджено увагу на адміністративно-правовому регулюванні діяльності Міністерства юстиції України як суб'єкта реалізації публічного адміністрування у сфері експертного забезпечення правосуддя. Виокремлено структурні підрозділи Мін'юсту, що забезпечують ефективне функціонування сфери експертного забезпечення правосуддя, та проаналізовано їх діяльність на предмет відповідності сучасним стандартам організації управління у сфері експертного забезпечення правосуддя.

Виклад основного матеріалу

Розпочинаючи дослідження сфери експертного забезпечення правосуддя, вважаємо за доцільне спочатку розглянути підходи учених до розуміння сутності поняття «експертне забезпечення правосуддя», а потім проаналізувати систему суб'єктів Мін'юсту, відповідальних за здійснення експертного забезпечення правосуддя в Україні. Підтримуємо погляди І. Пирога, який у контексті розгляду проблем експертного забезпечення досудового розслідування наголошує, що «експертне забезпечення» слід розглядати безпосередньо як діяльність, спрямовану на вирішення завдань кримінального судочинства, та як окрему наукову теорію, що містить певну систему знань щодо ефективного використання засобів і методів такої діяльності. Отже, під експертним забезпеченням досудового розслідування він пропонує розуміти окреме вчення, що є системою наукових положень і рекомендацій щодо оптимального комплексу дій з постачання суб'єктам судово-експертної діяльності необхідних науково-методичних, правових, матеріально-технічних, інформаційних, організаційних, кадрових та інших ресурсів для вирішення покладених на них завдань [1, с. 43].

На переконання дослідниці у галузі державного управління В. Федчишиної, «державне управління у сфері експертного забезпечення правосуддя» необхідно розглядати як організовану сукупність державних органів, посадових осіб та експертів, які здійснюють судово-експертну діяльність, об'єднаних єдиними цілями та завданнями щодо забезпечення ефективного управління системою експертного забезпечення правосуддя з метою встановлення фактів, що мають істотне значення для встановлення об'єктивної істини у правосудді, які здійснюють узгоджену діяльність у межах чинного законодавства України [2].

Безсумнівно, саме судово-експертна діяльність виступає елементом, на підставі якого формується сфера експертного забезпечення правосуддя, функціонування якої забезпечується за допомогою норм адміністративного права. У цьому аспекті розглянемо підхід учених-адміністративістів до цього питання.

Так, ми солідарні з думкою О. Олійника, В. Галуцько та О. Єщук, що адміністративно-правове регулювання судово-експертної діяльності є системою та окреслює коло суспільних відносин, які визначаються комплексом різноманітних юридичних засобів, відіграє провідну роль в упорядкуванні суспільних відносин за допомогою норм адміністративного права, характеризується наявністю стадій у функціональному аспекті та змістовому плані, виділяє специфічні, не характерні для інших видів соціального регулювання риси, впорядковує лише найбільш важливі соціальні відносини у цій сфері, які не

зможуть без правового регулювання ефективно існувати та розвиватися [3, с. 19].

К. Палкова та О. Агапова, досліджуючи визначення поняття «публічне адміністрування» у латвійсько-українській адміністративно-правовій традиції, зазначили, що адміністративне право виступає важливим компонентом публічного адміністрування. При цьому діяльність суб'єктів публічного адміністрування, їх повноваження та компетенція реалізуються в діапазоні встановлених адміністративним законодавством норм. Такий органічний зв'язок створює юридичні підстави для суб'єктів публічної адміністрації діяти в «публічних інтересах» заради досягнення «загального блага» [4, р. 69].

Розглянуті наукові думки дають підстави стверджувати, що «експертне забезпечення правосуддя» виникає у сфері життєдіяльності держави під час здійснення суб'єктами управління та суб'єктами публічної адміністрації судово-експертної діяльності [5, с. 128].

Головним суб'єктом, якому делеговано повноваження щодо експертного забезпечення правосуддя, є Міністерство юстиції України. Особою, яка очолює міністерство та здійснює заходи з адміністрування у сфері юстиції, є міністр юстиції України. Відповідно до покладених на нього обов'язків міністр юстиції України поряд з іншими напрямками діяльності забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері експертного забезпечення правосуддя України, а також спрямовує і координує діяльність центрального апарату Мін'юсту, відповідального за експертне забезпечення правосуддя.

Грунтуючись на положеннях чинного законодавства, зазначимо, що відповідно до п. 5 ч. 3 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Положення про Міністерство юстиції України» від 2 липня 2014 р. № 228 Мін'юст у межах покладених на нього завдань уповноважений організовувати відповідно до законодавства експертне забезпечення правосуддя та проведення науково-дослідних робіт у галузі судової експертизи¹.

Цілеспрямовану та злагоджену роботу департаментів та управлінь центрального апарату Мін'юсту спрямовано на вдосконалення діяльності науково-дослідних установ судових експертиз, центрів та інших суб'єктів судово-експертної діяльності відповідно до сучасних стандартів організації управління у сфері експертного забезпечення правосуддя.

Розгляд внутрішньої будови Мін'юсту та його структурних підрозділів, відповідальних за організацію експертного забезпечення

¹ Про затвердження Положення про Міністерство юстиції України : Постанова Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228 // База даних (БД) «Законодавство України» / Верховна Рада (ВР) України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/228-2014-p> (дата звернення: 02.09.2021).

правосуддя, допоможе розкрити зміст управлінських процесів, що відбуваються у цій сфері.

Так, детальний аналіз центрального апарату Мін'юсту дав змогу сформуванню уявлення про його структурні підрозділи, які безпосередньо відповідають за експертне забезпечення правосуддя.

Пропонуємо розглянути основні функції та завдання Директорату правосуддя та кримінальної юстиції, створеного відповідно до Стратегії реформування державного управління України на період до 2021 року (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1102-р¹). Місією Директорату є підвищення ефективності державної правової політики у сфері правосуддя та кримінальної юстиції².

Відповідно до наказу Мін'юсту «Про затвердження Положення про Директорат правосуддя та кримінальної юстиції Міністерства юстиції України» від 3 лютого 2020 р. № 488/к до основних завдань Директорату правосуддя та кримінальної юстиції віднесено такі: 1) визначення стратегічних напрямів організації експертного забезпечення правосуддя в межах повноважень міністерства; 2) здійснення моніторингу й оцінювання результатів реалізації державної політики у сферах організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), банкрутства, доступу громадян до правосуддя, безоплатної правової допомоги, оцінювання ефективності здійснення експертного забезпечення правосуддя; 3) здійснення моніторингу впровадження та аналізу ефективності ухвалених законодавчих та інших нормативно-правових актів у сфері правового регулювання виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб), банкрутства, судово-експертної діяльності, доступу громадян до правосуддя, безоплатної правової допомоги, судоустрою та судочинства, адвокатури та здійснення адвокатської діяльності, кримінальної юстиції³.

Ураховуючи специфіку діяльності Директорату, зазначимо, що цей структурний підрозділ посідає особливе місце в структурі центрального апарату Мін'юсту. Для забезпечення виконання завдань у сферах організації примусового виконання рішень судів та інших

¹ Про внесення змін до розпоряджень Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 р. № 474 і від 27 грудня 2017 р. № 1013 : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 18.12.2018 № 1102-р // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1102-2018-p> (дата звернення: 02.09.2021).

² Про директорат // Міністерство юстиції України : офіц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ua/m/pro-direktorat-6629> (дата звернення: 02.09.2021).

³ Там само.

органів (посадових осіб), банкрутства, доступу громадян до правосуддя, безоплатної правової допомоги й експертного забезпечення правосуддя до складу Директорату відповідно до п. 3 розділу 1 наказу Міністерства юстиції України «Про затвердження Положення про Директорат правосуддя та кримінальної юстиції Міністерства юстиції України» від 3 лютого 2020 р. № 488/к входять **6 управлінь та 2 експертні робочі групи**, а саме: головне управління кримінальної юстиції, головне управління національної безпеки, головне управління з питань правосуддя, головне управління нормативно-правового забезпечення судово-експертної діяльності, головне управління нормативно-правового забезпечення банкрутства, головне управління нормативно-правового забезпечення виконавчих проваджень, експертна група з питань правосуддя та кримінальної юстиції та експертна група з питань суміжних з правосуддям правових інститутів¹.

Варто зазначити, що питаннями експертного забезпечення правосуддя безпосередньо опікуються **експертна група з питань суміжних з правосуддям правових інститутів та Головне управління нормативно-правового забезпечення судово-експертної діяльності**².

Головне управління нормативно-правового забезпечення судово-експертної діяльності має власну структуру та складається з відділу нормативно-правового забезпечення організаційних засад судово-експертної діяльності та відділу нормативно-правового забезпечення процесуальних засад судово-експертної діяльності.

До завдань Головного управління нормативно-правового забезпечення судово-експертної діяльності належить передусім забезпечення нормативно-правового регулювання, а саме: 1) участь у підготовці концепцій законів та інших нормативно-правових актів за результатами здійснення моніторингу впровадження та аналізу ефективності ухвалених нормативно-правових актів у сфері судово-експертної діяльності, а також розроблення на підставі таких концепцій проєктів законів та інших нормативно-правових актів; 2) забезпечення виконання завдань, покладених на міністерство Президентом України і Кабінетом Міністрів України, щодо надання

¹ Про затвердження Положення про Директорат правосуддя та кримінальної юстиції Міністерства юстиції України : Наказ М-ва юстиції України від 03.02.2020 № 488/к // Міністерство юстиції України : офіц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ua/files/general/2020/03/06/20200306114617-95.pdf> (дата звернення: 02.09.2021).

² Структура директорату // Міністерство юстиції України : офіц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ua/m/struktura-direktoratu-6632> (дата звернення: 02.09.2021).

правових висновків на проекти законів та інших нормативно-правових актів, розроблення проєктів законів та інших нормативно-правових актів з питань судово-експертної діяльності¹.

Експертна група з питань суміжних з правосуддям правових інститутів функціонує у складі керівника експертної групи та 6 державних експертів. До основних її завдань належать такі: 1) забезпечення формування державної політики у сферах організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), банкрутства, безоплатної правової допомоги; 2) визначення стратегічних напрямів організації експертного забезпечення правосуддя в межах повноважень міністерства; 3) здійснення моніторингу та оцінювання результатів реалізації державної політики у сферах організації примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), банкрутства та оцінювання ефективності здійснення експертного забезпечення правосуддя, безоплатної правової допомоги; 4) здійснення моніторингу впровадження та аналізу ефективності ухвалених законодавчих та інших нормативно-правових актів у сферах правового регулювання виконання судових рішень і рішень інших органів (посадових осіб), банкрутства, судово-експертної діяльності, адвокатури та адвокатської діяльності, безоплатної правової допомоги; 5) забезпечення нормативно-правового регулювання, а саме: підготовка проєктів концепцій реалізації державної політики, концепцій державних цільових програм, концепцій проєктів законів та інших нормативно-правових актів у сферах виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб), банкрутства, судово-експертної діяльності, адвокатури та адвокатської діяльності, безоплатної правової допомоги та ін.²

Звертаємо увагу, що комплекс здійснюваних державними експертами експертної групи з питань суміжних з правосуддям правових інститутів завдань безпосередньо спрямовано на вдосконалення та розвиток сфери експертного забезпечення правосуддя. Поряд із тим відмітимо з позитивного боку той факт, що директорат активно проводить консультації з громадськістю, стейкхолдерами та іншими зацікавленими сторонами стосовно формування державної політики

¹ Головне управління нормативно-правового забезпечення судово-експертної діяльності // Міністерство юстиції України : офіц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ua/m/golovne-upravlinnya-normativno-pravovogo-zabezpechennya-sudovo-ekspertnoi-diyalnosti> (дата звернення: 02.09.2021).

² Експертна група з питань суміжних з правосуддям правових інститутів // Міністерство юстиції України : офіц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ua/m/ekspertna-grupa-z-pitan-sumijnih-z-pravosuddyam-pravovih-institutiv> (дата звернення: 02.09.2021).

не лише у сферах, які належать до його компетенції, а й у сфері експертного забезпечення правосуддя, готує методичні рекомендації, а за необхідності надає відповідні роз'яснення.

У питанні забезпечення виконання завдань, визначених Законом України «Про судову експертизу» та іншими нормативно-правовими актами з питань судово-експертної діяльності, головну роль відведено Департаменту експертного забезпечення правосуддя (далі – Департамент).

Основні правила організації та діяльності Департаменту визначаються Положенням про Департамент експертного забезпечення правосуддя (до 2020 року Управління експертного забезпечення правосуддя) (далі – Положення про Департамент), яке затверджується Державним секретарем Мін'юсту¹. Слід зазначити, що Департамент має свою внутрішню структуру та складається з: 1) відділу організаційно-управлінського забезпечення діяльності науково-дослідних установ судових експертиз; 2) відділу науково-методичного забезпечення; 3) відділу розгляду звернень та надання публічної інформації; 3) відділу організації роботи Центральної експертно-кваліфікаційної комісії при Міністерстві юстиції України.

Відповідно до Положення про Департамент (у редакції від 4 березня 2019 р.) до основних напрямів діяльності Департаменту можна віднести такі: 1) організацію експертного забезпечення правосуддя; 2) спрямування та контроль за діяльністю науково-дослідних установ судових експертиз та підготовка пропозицій з організації їх роботи; 3) підготовку та подання відповідних пропозицій щодо необхідності розроблення нормативно-правових актів з питань судово-експертної діяльності до структурного підрозділу Мін'юсту, відповідального за підготовку концепцій законодавчих та інших актів; 4) організацію та проведення перевірок діяльності науково-дослідних установ судових експертиз; 5) забезпечення видачі та анулювання свідоцтв про присвоєння кваліфікації судового експерта фахівцям, які не є працівниками державних спеціалізованих установ; 6) визначення потреб щодо проведення науково-дослідних робіт у галузі судової експертизи, формування тематичних планів науково-дослідних робіт і контроль за їх виконанням тощо².

Важливо наголосити на багатоаспектності діяльності Департаменту, який у межах своєї компетенції організує провадження та

¹ Положення про Управління експертного забезпечення правосуддя Департаменту з питань судової роботи та банкрутства : від 04.03.2019.

² Департамент експертного забезпечення правосуддя // Міністерство юстиції України : офіц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ua/m/departament-ekspertnogo-zabezpechennya-pravosuddya> (дата звернення: 02.09.2021).

контролює перебіг виконання науково-дослідної і судово-експертної роботи, створює необхідні умови для виконання вимог Наказу Мін'юсту «Про затвердження Положення про Центральну експертно-кваліфікаційну комісію при Міністерстві юстиції України та атестацію судових експертів» від 3 березня 2015 р. № 301/5¹ (організує підготовку та стажування фахівців, які мають намір отримати / підтвердити кваліфікацію судового експерта, здійснює підготовку програм стажування з теоретичних, організаційних і процесуальних питань судової експертизи та експертних спеціальностей, видає та анулює свідоцтва тощо), а також установає і підтримує міжнародні зв'язки з метою розвитку судової експертизи в Україні.

У структурі центрального апарату Мін'юсту функціонує також Департамент реєстрації та систематизації правових актів, до основних завдань якого належать питання, пов'язані з розробленням пропозицій, спрямованих на формування і забезпечення реалізації державної правової політики відповідно до завдань, покладених на Мін'юст, спільно з іншими структурними підрозділами Мін'юсту; підготовкою проектів законів та інших актів законодавства з питань, що належать до компетенції Департаменту, та здійсненням правової експертизи таких актів тощо².

До 2020 р. у структурі центрального апарату Мін'юсту на виконання Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про деякі питання реформування державного управління України» від 24 червня 2016 р. № 474-р³ функціонував Директорат правової політики у сфері судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів (далі – Директорат). Відповідно до Наказу Мін'юсту «Про затвердження Положення про Директорат правової політики у сфері судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів Міністерства юстиції України» від 18 липня 2018 р. № 2660/п Директорат: 1) забезпечував формування державної політики у сферах організації

¹ Положення про Центральну експертно-кваліфікаційну комісію при Міністерстві юстиції України та атестацію судових експертів : Наказ М-ва юстиції України від 03.03.2015 № 301/5 // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0249-15> (дата звернення: 02.09.2021).

² Департамент реєстрації та систематизації нормативно-правових актів // Міністерство юстиції України : офіц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ua/m/department-reestratsii-ta-sistematizatsii-pravovih-aktiv> (дата звернення: 02.09.2021).

³ Деякі питання реформування державного управління України : Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21.07.2021 № 831-р // БД «Законодавство України» / ВР України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/go/831-2021-r> (дата звернення: 02.09.2021).

примусового виконання рішень судів та інших органів (посадових осіб), банкрутства; 2) здійснював моніторинг упровадження та аналіз ефективності ухвалених законодавчих та інших нормативно-правових актів у сфері правового регулювання виконання судових рішень та рішень інших органів (посадових осіб), банкрутства, судово-експертної діяльності, судоустрою та судочинства, адвокатури і здійснення адвокатської діяльності тощо, а також підготовку пропозицій щодо внесення змін до законодавчих та інших нормативно-правових актів у вказаних сферах¹.

Унаслідок об'єднання структурних підрозділів Мін'юсту, таких як Департамент правосуддя та національної безпеки і Директорат правової політики у сфері судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів, утворено Директорат правосуддя та кримінальної юстиції.

Що стосується досліджуваної структури центрального апарату Мін'юсту, то у цілому вона є ієрархічно побудованою, складається із низки структурних підрозділів, які виконують різні залежно від напрямку та делегованих повноважень функції. Принагідно зазначимо, що метою, яка об'єднує їх діяльність, є забезпечення ефективного функціонування сфери експертного забезпечення правосуддя.

Висновки

За результатами наукового дослідження сформовано низку висновків, зміст яких пропонуємо викласти у таких положеннях.

Дослідження особливостей публічного адміністрування у сфері експертного забезпечення правосуддя дали змогу сформувати загальне уявлення про систему суб'єктів управління та суб'єктів публічної адміністрації, а також установити, що під час здійснення судово-експертної діяльності такими суб'єктами виникає сфера експертного забезпечення правосуддя.

Установлено, що Мін'юст через свої структурні підрозділи, що діють у складі центрального апарату, а саме Директорат правосуддя та кримінальної юстиції, Департамент експертного забезпечення правосуддя, Департамент реєстрації та систематизації правових актів та ін., забезпечує ефективне функціонування сфери експертного забезпечення правосуддя.

Підсумовуючи, маємо підстави зазначити, що ефективна система, яка працює в інтересах суспільства, відповідає принципам

¹ Положення про Директорат правової політики у сфері судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів Міністерства юстиції України : Наказ М-ва юстиції України від 18.07.2018 № 266 о/п // Міністерство юстиції України : офіц. сайт. URL: <https://minjust.gov.ua/files/general/2019/02/15/20190215150556-71.pdf> (дата звернення: 02.09.2021).

публічного адміністрування ЄС та забезпечує конкурентоспроможність держави у питанні забезпечення судово-експертної діяльності та забезпечується відповідним суб'єктом реалізації публічного адміністрування – Міністерством юстиції України.

Список бібліографічних посилань: 1. Пиріг І. В. Теоретико-прикладні проблеми експертного забезпечення досудового розслідування : монографія. Дніпропетровськ : Дніпропетровськ. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2015. 450 с. 2. Федчишина В. В. Сутність державного управління у сфері експертного забезпечення правосуддя в Україні. *Державне управління: удосконалення та розвиток*. 2012. № 12. URL: <http://www.dy.nauka.com.ua/?op=1&z=660> (дата звернення: 02.09.2021). 3. Олійник О. О., Галуцько В. В., Єщук О. М. Адміністративно-правове регулювання судово-експертної діяльності : монографія. Херсон : Грінь Д. С., 2015. 224 с. 4. Agarova E., Palkova K. «Public Administration» in the Latvian and Ukrainian Administrative and Legal Traditions. *Rīga Stradiņš University Faculty of Law Electronic Scientific Journal of Law*. 2020. No. 2 (17). Pp. 66–71. DOI: <https://doi.org/10.25143/socr.17.2020.2.066-071>. 5. Агапова О. В. Суб'єкти публічного адміністрування у сфері експертного забезпечення правосуддя. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2019. Вип. 3. С. 126–129. URL: http://www.lsej.org.ua/3_2019/35.pdf (дата звернення: 02.09.2021).

Надійшла до редколегії 06.09.2021



Agarova O. V. Ministry of Justice is the Main Subject for Implementing Public Administration in Providing Forensic Science Services

The Ministry of Justice of Ukraine has been identified in the article as the main subject of public administration in providing forensic science services for justice according to the current legislation of Ukraine and the provisions of administrative science. The modern system of regulations in providing forensic science services for justice has been analyzed. It allowed us to conclude that ensuring the formation and implementation of the state policy in providing forensic science services for justice of Ukraine belongs to the exclusive competence of the Minister of Justice of Ukraine. It has been discovered that forensic activity is an element, which facilitates to form the provision of forensic science services, the functioning of which is ensured by administrative law during the analysis of scientific attitudes to the problem of defining the understanding of the essence of the concept of "provision of forensic science services". The internal structure of the Ministry of Justice of Ukraine, its structural subdivisions responsible for the organization of providing forensic science services for justice have been studied and the content of administrative processes taking place in providing forensic science services for justice has been revealed. The author has singled out the following structural subdivisions of the Ministry of Justice of Ukraine, which ensure the effective functioning of the sphere of expert support of justice: 1) Directorate of Justice and Criminal Justice; 2) Department of Expert Support of Justice; 3) Department of Registration and Systematization of Regulations, etc. It has been stated that the structure of the headquarters of the Ministry of Justice of Ukraine is

hierarchically built, consists of a number of structural units that perform different functions depending on the direction and delegated powers. It has been concluded that the purposeful and coordinated work of departments and divisions of the central office of the Ministry of Justice of Ukraine is aimed at improving the activities of research institutions of forensic examinations, centers and other subjects of forensic activity in accordance with modern standards of management in providing forensic science services for justice.

Key words: provision of forensic science services for justice, public administration, subjects of public administration, Ministry of Justice of Ukraine.

