


УДК 343.98

DOI: <https://doi.org/10.32631/v.2021.3.22>

**Влада Олександрівна Гусева,**

доктор юридичних наук, доцент,  
Харківський національний університет внутрішніх справ,  
кафедра криміналістики, судової експертології  
та домедичної підготовки (доцент);

 <https://orcid.org/0000-0001-8614-1573>,

e-mail: [v.guseva989@ukr.net](mailto:v.guseva989@ukr.net)

---

---

**КРИМІНАЛІСТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ  
КРИМІНАЛЬНИХ ПРАВОПОРУШЕНЬ, УЧИНЕНИХ ПРОТИ  
ПРАЦІВНИКІВ ПРАВООХОРОННИХ ОРГАНІВ:  
ПОНЯТТЯ І СКЛАДОВІ**

---

---

Висвітлено особливості криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів. Зокрема, сформульовано дефініцію вказаного поняття як наукової та прикладної категорії криміналістичної науки. Охарактеризовано такі складові елементи криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень досліджуваного виду, як нормативно-правове, організаційно-кадрове, навчально-методичне, техніко-криміналістичне та інформаційно-довідкове забезпечення.

**Ключові слова:** криміналістичне забезпечення, кримінальне правопорушення, правоохоронний орган, розслідування, слідчий, дізнавач.

*Оригінальна стаття*

**Постановка проблеми**

Кримінальні правопорушення проти працівників правоохоронних органів, передбачені частинами 2, 3 ст. 342, статтями 343, 345, 347–349, 353 Кримінального кодексу (далі – КК України), є досить поширеними в загальній сукупності зареєстрованих злочинів і кримінальних проступків. Зазначене актуалізує необхідність забезпечення швидкого, повного й неупередженого їх розслідування. Ефективність розслідування та протидії кримінальним правопорушенням зазначеної категорії обумовлюється рівнем криміналістичного забезпечення цих процесів.

«Криміналістичне забезпечення» – одна з найскладніших криміналістичних категорій, яка породжує велику кількість наукових дискусій, зокрема щодо розуміння її змісту, структури тощо. Ураховуючи викладене, а також велику суспільну небезпеку кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, вважаємо доцільним дослідити проблематику криміналістичного

забезпечення розслідування кримінальних правопорушень згаданої категорії.

### **Стан дослідження проблеми**

Питання криміналістичного забезпечення розслідування злочинів і кримінальних проступків досліджували вітчизняні та зарубіжні вчені. Комплексні дослідження з указаної проблематики здійснили О. Ф. Волинський [1], І. І. Дановська [2], В. В. Лисенко [3], В. В. Матвієнко [4], К. Є. Поджаренко [5], Ю. М. Черноус [6] та ін.

Окремі аспекти особливостей розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, вчені теж досліджували. Зокрема, вивчені були особливості використання спеціальних знань і техніко-криміналістичного забезпечення розслідування злочинів проти авторитету органів державної влади у сфері правоохоронної діяльності [7]. Водночас проблематика криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, досі не стала предметом комплексного дослідження вітчизняних учених, що й обумовлює актуальність її вивчення.

### **Мета і завдання дослідження**

*Метою* статті є визначення поняття і складових криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів.

*Для* досягнення вказаної мети поставлено такі *завдання*:

1) визначити і дати наукове обґрунтування поняття, змісту і структури криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів;

2) визначити і розкрити складові компоненти криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень зазначеного виду;

3) визначити проблеми, що унеможливають ефективне здійснення криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів.

### **Наукова новизна дослідження**

Під час дослідження визначено проблеми криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, зокрема їх поняття, зміст і структуру. Також охарактеризовано нормативно-правове, організаційно-кадрове, навчально-методичне, техніко-криміналістичне й інформаційно-довідкове забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів.

### **Виклад основного матеріалу**

Поняття «криміналістичне забезпечення» вчені трактують по-різному. М. В. Капустіна визначає криміналістичне забезпечення як процес створення та надання наукових і апробованих судово-слідчої практикою засобів (техніко-криміналістичних, організаційно-тактичних, методико-криміналістичних, інформаційних, попереджувально-профілактичних), що використовуються працівниками органів кримінальної юстиції на основі отриманих ними знань і вмінь відповідно до загальних засад і завдань кримінального провадження з метою протидії злочинам [8, с. 78]. Ю. М. Черноус у практичному аспекті визначає його як діяльність з розроблення та використання криміналістичних рекомендацій, що ґрунтується на теоретичних засадах криміналістики, з метою розслідування злочинів [6, с. 49–50]. Своєю чергою, М. Єфімов під криміналістичним забезпеченням розуміє систему методів, засобів і прийомів з різних напрямів криміналістики (техніки, тактики і методики), що ґрунтуються на загальнотеоретичних засадах криміналістики та спрямовуються на виконання завдань розслідування і попередження кримінальних правопорушень [9, с. 227]. Аналізуючи вказані визначення, можемо зробити висновок, що криміналістичне забезпечення визначають як наукову та прикладну категорію криміналістичної науки.

Під час визначення змісту криміналістичного забезпечення вчені не дотримуються єдиної думки. А. В. Іщенко, І. П. Красюк та В. В. Матвієнко визначають, що важливими складовими елементами криміналістичного забезпечення є теоретичні основи забезпечення, правове забезпечення, організаційне забезпечення, науково-технічне й науково-методичне забезпечення, навчально-методичне забезпечення та матеріально-технічне забезпечення [10, с. 130].

Ю. М. Черноус указує, що зміст криміналістичного забезпечення розслідування обумовлюється загальною структурою криміналістики, тому його становлять техніко-криміналістична, тактико-криміналістична й методико-криміналістична складові [6, с. 50]. Учена наголошує, що техніко-криміналістичне забезпечення розслідування злочинів виявляється у вирішенні низки завдань, зокрема в нормативно-правовому, організаційно-технічному та науково-методичному супроводженні діяльності з розслідування злочинів за цим напрямом; розробленні нових і вдосконаленні наявних техніко-криміналістичних засобів, методів і методик тощо [6, с. 58]. Визначаючи зміст тактико-криміналістичного забезпечення, Ю. М. Черноус наголошує, що він охоплює сукупність заходів організаційного і тактичного характеру [6, с. 68]. Досліджуючи методико-криміналістичне забезпечення розслідування злочинів, учена підкреслює, що воно ґрунтується на загальнотеоретичних положеннях криміналістичної методики, передбачає

розроблення апробованих практикою криміналістичних рекомендацій щодо розслідування певних видів (груп) злочинів (відповідно до кримінально-правової та криміналістичної класифікації) [6, с. 70–71].

О. В. Карнаухов виокремлює у структурі криміналістичного забезпечення такі елементи: нормативно-правове забезпечення, організаційно-кадрове забезпечення, технічне забезпечення та інформаційно-методичне забезпечення [11, с. 143]. Аргументує О. В. Карнаухов разом зі своїм колегою В. В. Варавою таку думку тим, що наука криміналістика має розширити традиційні межі уявлення про її предмет та об'єкт за допомогою розв'язання додаткових питань, які постійно постають перед практикою, позитивне вирішення яких сприяє вдосконаленню діяльності правоохоронних органів із протидії злочинності. Науковці наголошують, що до компетенції криміналістики мають належати і такі питання, над розробленням яких плідно працювали вчені-криміналісти, які розширюють традиційне уявлення про зміст цієї науки [12, с. 112].

Досліджуючи зміст поняття «забезпечення розслідування кримінальних правопорушень», І. В. Пиріг на підставі аналізу поглядів учених здійснив досить детальну класифікацію його видів. Він виокремлює такі види забезпечення розслідування кримінальних правопорушень: 1) залежно від стадії кримінального процесу: забезпечення досудового розслідування, судового розгляду, провадження в суді апеляційної та касаційної інстанцій, виконання судових рішень, провадження у Верховному Суді України, провадження за нововиявленими обставинами; 2) залежно від галузі знань: забезпечення кримінально-процесуальне, кримінально-правове, криміналістичне, оперативно-розшукове, психологічне; 3) стосовно окремих видів злочинів: забезпечення розслідування насильницьких, корисливо-насильницьких злочинів, злочинів проти власності, у сфері господарської діяльності тощо; 4) стосовно окремих процесуальних дій: забезпечення проведення слідчих (розшукових) дій, оперативно-розшукових заходів, експертних досліджень, забезпечення таємниці досудового слідства, безпеки учасників кримінального провадження, прав і свобод людини, профілактики злочинів тощо; 5) за змістом: забезпечення науково-методичне, правове, матеріально-технічне, інформаційне, організаційне, кадрове тощо [13, с. 16].

На підставі аналізу зазначених поглядів доходимо висновку, що Ю. М. Черноус визначає зміст криміналістичного забезпечення розслідування як наукової категорії з урахуванням традиційного підходу до системи криміналістики, головним завданням якої є розроблення науково обґрунтованих рекомендацій щодо здійснення ефективного розслідування кримінальних правопорушень. О. В. Карнаухов та І. В. Пиріг досліджують структуру криміналістичного

забезпечення як прикладної категорії, тобто визначають складові криміналістичного забезпечення, які безпосередньо врегульовують діяльність щодо розслідування. Отже, вищевказані ідеї вчених нам цілком імпонують. Водночас слід наголосити, що у криміналістичній літературі також виокремлюють інформаційно-довідкове забезпечення розслідування.

З урахуванням зазначених поглядів учених можемо сформулювати власне визначення поняття «криміналістичне забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів» як наукової категорії. Під ним ми розуміємо сукупність науково-технічних, організаційно-тактичних і методико-криміналістичних рекомендацій щодо ефективного здійснення розслідування та протидії кримінальним правопорушенням зазначеної категорії.

У прикладному значенні криміналістичне забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, – це діяльність уповноважених представників органів кримінальної юстиції та співробітників наукових і науково-дослідних установ щодо формування та використання системи нормативно-правових, організаційно-кадрових, навчально-методичних, техніко-криміналістичних та інформаційно-довідкових заходів, покликаних забезпечити ефективне виконання завдань кримінального провадження.

Визначаючись із нормативно-правовим забезпеченням розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, зауважимо, що під ним слід розуміти сукупність нормативно-правових актів, що становлять кримінальне процесуальне законодавство України (ч. 2 ст. 1 Кримінального процесуального кодексу (далі – КПК) України), а також окремих законів, підзаконних нормативно-правових актів, міжнародно-правових актів, висновки щодо застосування норм права (постанови Верховного Суду), рішення Європейського суду з прав людини тощо, які врегульовують діяльність щодо розслідування кримінальних правопорушень досліджуваної нами категорії.

У цьому контексті слід наголосити, що розслідування кримінальних правопорушень проти працівників правоохоронних органів ускладнює наявність певних прогалин у чинному законодавстві. Це пов'язано з тим, що на законодавчому рівні не визначено повного переліку правоохоронних органів. Це впливає не лише на правильність правової кваліфікації події, що сталася, яку має здійснити слідчий або дізнавач, але й на обґрунтованість підозри та обвинувачення в цілому. Крім того, окремі положення Постанови Пленуму Верховного Суду України «Про застосування судами законодавства,

що передбачає відповідальність за посягання на життя, здоров'я, гідність та власність працівників правоохоронних органів» та Постанови Верховного Суду України «Про застосування судами законодавства, що передбачає відповідальність за посягання на життя, здоров'я, гідність та власність суддів і працівників правоохоронних органів» не відповідають положенням чинного кримінального та кримінального процесуального законодавства, що породжує неоднозначність у діяльності суб'єктів правозастосовної діяльності.

Організаційно-кадровий аспект О. В. Карнаухов та В. В. Варава визначають як складову, що містить дані про навички та вміння посадових осіб, які встановлюватимуть ознаки злочину, і наявність відповідних підрозділів правоохоронних органів, які б організували роботу з виявлення та розслідування злочинів [12, с. 113].

У контексті нашого дослідження слід наголосити, що кримінальні правопорушення, вчинені проти працівників правоохоронних органів, є підслідними слідчим та дізнавачам органів Національної поліції. До того ж доручення про проведення слідчих (розшукових) дій і негласних слідчих (розшукових) дій слідчі та дізнавачі можуть давати оперативним підрозділам, визначеним у ч. 1 ст. 41 КПК України, зокрема підрозділам органів Національної поліції, органів безпеки, Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, органів, що здійснюють контроль за додержанням податкового і митного законодавства, органів Державної прикордонної служби України й органів та установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби України<sup>1</sup>. Отже, процес розслідування не обмежується залученням лише оперативних підрозділів органів Національної поліції.

Важливу роль під час розслідування кримінальних правопорушень відіграє прокурор, адже його наділено широким спектром повноважень, реалізація яких відбувається не лише під час підтримання державного обвинувачення в суді, але й на стадії досудового розслідування. Зокрема, він може надавати вказівки щодо проведення слідчих (розшукових) та негласних (слідчих) розшукових дій, а також здійснювати їх самостійно, ухвалювати процесуальні рішення, ініціювати питання про відсторонення слідчого від розслідування тощо. Отже, прокурор не лише є уповноваженим на самостійне проведення слідчих дій, ухвалення процесуальних рішень, але й у цілому визначає напрям розслідування.

---

<sup>1</sup> Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13.04.2012 № 4651-VI // База даних «Законодавство України» / Верховна Рада України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> (дата звернення: 07.08.2021).

Слід наголосити, що повноцінна реалізація організаційно-кадрового забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, залежить також від участі в ньому суб'єктів, наділених спеціальними знаннями, тобто експертів і спеціалістів. Зважаючи, що слідчий самостійно ухвалює рішення про залучення тих чи інших спеціалістів, а також проведення судових експертиз, за винятком тих, призначення яких є обов'язковим (ст. 242 КПК України), на нього покладається обов'язок установлення та підтвердження фаховості цих осіб. Тобто неодмінною умовою їх залучення є підтвердження у них відповідної освіти та професійних навичок, що стосується спеціалістів, а щодо експертів – наявності інформації про них у Реєстрі атестованих судових експертів.

Крім того, участь у розслідуванні кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, окрім визначених вище суб'єктів, можуть брати також інспектор-криміналіст, кінолог та оперативний черговий відділу (відділення) поліції [14, с. 217]. У зв'язку з цим слідчий або дізнавач мають організувати ефективну взаємодію всіх учасників кримінального провадження, а також забезпечити оптимальну розстановку сил і засобів як під час проведення окремих слідчих чи процесуальних дій, так і в цілому під час розслідування.

Нерозривно пов'язаним з організаційно-кадровим забезпеченням розслідування є навчально-методичне забезпечення. Саме останнє передбачає криміналістичну підготовку слідчих, дізнавачів та оперативних працівників до протидії кримінальним правопорушенням, учиненим проти працівників правоохоронних органів.

Зважаючи, що слідчий виконує головну роль у розслідуванні злочинів, пропонуємо зупинитися на визначенні рівня професійної компетентності, якому має відповідати слідчий, уповноважений на здійснення розслідування злочинів стосовно працівників правоохоронних органів. Безумовно, рівні теоретичної, фізичної та екстремально-психологічної підготовки мають бути найвищими, адже досліджувані нами кримінальні правопорушення характеризуються високим рівнем протидії, яка може мати як внутрішній, так і зовнішній характер. Із професійних навичок слідчий повинен мати навички планування розслідування, організації ефективної взаємодії, а також знати тактичні прийоми проведення слідчих (розшукових) дій і негласних слідчих (розшукових) дій. Саме такі характеристики є гарантією забезпечення проведення швидкого, повного та неупередженого розслідування, в якому будуть виконані всі завдання кримінального провадження. У разі неможливості вирішення цих завдань у найбільш стислий час і в оптимальний спосіб доцільно доручити здійснення розслідування групі слідчих.

Визначаючись із техніко-криміналістичним забезпеченням, слід зауважити, що в науковій літературі виділяють різні його види та рівні. За сферою реалізації С. І. Перлін виокремлює, зокрема, такі рівні: 1) техніко-криміналістичне забезпечення здійснення судочинства за галузями (кримінального провадження, адміністративного, цивільного, господарського судочинства); 2) техніко-криміналістичне забезпечення окремих стадій і проваджень у кримінальному процесі (досудового розслідування та судового провадження); 3) техніко-криміналістичний супровід розслідування окремих видів злочинів як складова частина техніко-криміналістичного забезпечення досудового розслідування; 4) техніко-криміналістичне сприяння проведенню окремих слідчих (розшукових) дій, тобто допомога спеціалістів під час їх здійснення [15, с. 225]. З урахуванням цього можемо стверджувати, що слід розрізняти техніко-криміналістичне забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, і техніко-криміналістичне сприяння проведенню окремих слідчих (розшукових) дій під час розслідування злочинів досліджуваної категорії.

Оцінюючи сучасний рівень техніко-криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, слід зазначити, що він є недостатнім, що обумовлено недостатнім рівнем матеріально-технічного забезпечення. Уважаємо доцільним підкреслити, що перелік засобів техніко-криміналістичного забезпечення слід розширювати. Вагоме значення у цьому контексті слід приділити забезпеченню: 1) цифровізації розслідування, зокрема впровадженню в діяльність слідчих спеціалізованих смартфонів і проєктів інформаційно-технологічного спрямування щодо розроблення та використання автоматизованих систем на кшталт «Автоматизоване робоче місце слідчого»; 2) використання та вдосконалення наявних науково-технічних засобів у сфері організації розслідування [14, с. 402].

Інформаційно-довідкове забезпечення розслідування злочинів – це діяльність суб'єктів розслідування, спрямована на пошук та одержання, а в необхідних випадках оновлення та коригування інформації, яка міститься в інформаційних системах незалежно від їх відомчої належності, з метою використання її в процесі розслідування злочинів [16, с. 68–69].

Слід наголосити, що розслідування будь-якого кримінального провадження передбачає отримання відомостей з інформаційних систем (наприклад, про наявність судимостей, перебування на обліку в лікаря-психіатра, притягнення особи до адміністративної відповідальності тощо). Оцінюючи рівень інформаційно-довідкового забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти



працівників правоохоронних органів, слід зауважити, що він, на нашу думку є недостатнім. Першочергово це обумовлено тим, що під час розслідування слідчим, оперативним працівникам чи дізнавачам доводиться звертатися до інформаційних систем різної відомчої належності, що обумовлює вжиття низки процесуальних заходів (надсилення запитів, звернення до суду з клопотаннями тощо). Це призводить до затягування строків досудового слідства та дізнання.

Ми вважаємо, що зазначені проблеми можна було б вирішити за допомогою створення об'єднаних інформаційних систем різних відомств, установ та організацій. У зв'язку з цим указане питання потребує подальшого дослідження та вжиття відповідних заходів.

### **Висновки**

Криміналістичне забезпечення розслідування кримінальних правопорушень слід визначати у двох аспектах – як наукову категорію та як прикладну.

Під криміналістичним забезпеченням розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, як науковою категорією ми розуміємо сукупність науково-технічних, організаційно-тактичних і методико-криміналістичних рекомендацій щодо ефективного здійснення розслідування та протидії кримінальним правопорушенням зазначеної категорії.

У прикладному значенні криміналістичне забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, – це діяльність уповноважених представників органів кримінальної юстиції та співробітників наукових і науково-дослідних установ щодо формування та використання системи нормативно-правових, організаційно-кадрових, навчально-методичних, техніко-криміналістичних та інформаційно-довідкових заходів, покликаних забезпечити ефективне виконання завдань кримінального провадження.

Нормативно-правове забезпечення розслідування покликане регулювати діяльність відповідних суб'єктів щодо здійснення кримінальної процесуальної діяльності. Організаційно-кадрове забезпечення передбачає належну організацію процесу розслідування, залучення різних фахівців та інших учасників, а також забезпечення їх ефективної взаємодії. Навчально-методичне забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів, передбачає забезпечення освоєння стороною обвинувачення відповідних криміналістичних знань та набуття відповідних навичок. Техніко-криміналістичне забезпечення є пов'язаним з визначенням тих науково-технічних засобів, які слід використати для досягнення цілей слідчої (розшукової) чи негласної слідчої (розшукової) дії або процесу розслідування взагалі. Головним призначенням

інформаційно-довідкового забезпечення є забезпечення безперешкодного отримання криміналістично значущої інформації для розслідування.

У цьому дослідженні здійснено спробу визначити поняття і складові криміналістичного забезпечення розслідування кримінальних правопорушень, вчинених проти працівників правоохоронних органів. Водночас хочемо наголосити, що визначені складові потребують подальшого дослідження, адже саме від них залежать ефективність і повнота проведеного розслідування.

**Список бібліографічних посилань: 1.** Вольнский А. Ф. Концептуальные основы технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. М., 1999. 218 с. **2.** Дановська І. І. Криміналістичне забезпечення слідчої діяльності в органах внутрішніх справ : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Київ, 2012. 280 с. **3.** Лисенко В. В. Проблеми криміналістичного забезпечення розслідування податкових злочинів : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Київ, 2006. 33 с. **4.** Матвієнко В. В. Криміналістичне забезпечення методики розслідування злочинів : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Київ, 1999. 205 с. **5.** Поджаренко К. Є. Криміналістичне забезпечення розкриття і розслідування злочинних порушень прав інтелектуальної власності : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.09. Київ, 2009. 17 с. **6.** Черноус Ю. М. Криміналістичне забезпечення розслідування злочинів : монографія. Вінниця : Нілан-ЛТД, 2017. 492 с. **7.** Гусева В. О. Методика розслідування злочинів проти авторитету органів державної влади у сфері правоохоронної діяльності : монографія. Харків : Усправі, 2020. 452 с. **8.** Капустіна М. В. Криміналістичне забезпечення досудового розслідування: поняття та ознаки. *Теорія та практика судової експертизи і криміналістики*. 2014. № 14. С. 71–79. **9.** Єфімов М. Криміналістичне забезпечення розслідування кримінальних правопорушень проти моральності. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 9. С. 224–228. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2020.9.39>. **10.** Іщенко А. В., Красюк І. П., Матвієнко В. В. Проблеми криміналістичного забезпечення розслідування злочинів : монографія. Київ : НАВСУ ; ДНДЕКЦ МВС України, 2002. 211 с. **11.** Карнаухов О. В. Криміналістичне забезпечення: категорія, зміст та визначення. *Правова позиція*. 2018. № 2 (21). С. 138–144. DOI: <https://doi.org/10.32836/2521-6473-2018-2-138-144>. **12.** Карнаухов О. В., Варава В. В. Криміналістичне забезпечення розслідування кримінальних правопорушень. *Митна справа*. 2013. № 1 (85), ч. 2, кн. 1. С. 110–115. **13.** Пиріг І. В. Теоретико-прикладні проблеми експертного забезпечення досудового розслідування : монографія. Дніпропетровськ : Дніпропетровськ. держ. ун-т внутр. справ ; Ліра ЛТД, 2015. 432 с. **14.** Гусева В. О. Теоретичні основи методики розслідування злочинів проти авторитету органів державної влади у сфері правоохоронної діяльності : дис. ... д-ра юрид. наук : 12.00.09. Харків, 2021. 538 с. **15.** Перлін С. І. Поняття і види техніко-криміналістичного

забезпечення правозастосовної діяльності. *Підприємництво, господарство і право*. 2020. № 1. С. 221–226. DOI: <https://doi.org/10.32849/2663-5313/2020.1.40>. **16.** Бірюков В. В. Теоретичні основи інформаційно-довідкового забезпечення розслідування злочинів : монографія. Луганськ : Луганськ. держ. ун-т внутр. справ ім. Е. О. Дідоренка, 2009. 666 с.

Надійшла до редколегії 11.08.2021



## **Husieva V. O. Forensic Support for Investigating Criminal Offenses Committed against Law Enforcement Officers: Concept and Components**

*The subject matter of the research is the features of forensic support for investigating criminal offenses committed against law enforcement officers. The purpose of the article was to define the concept, content, structure of forensic support for investigating criminal offenses committed against law enforcement officers, as well as to reveal its components.*

*Special research methods have been used in order to achieve the set purpose, namely: the method of system analysis, comparative and legal method, system and structure method and the method of forecasting.*

*It has been emphasized that the need of studying forensic support for investigating criminal offenses committed against law enforcement officers is due to the need to provide them with effective counteraction.*

*According to the results of the conducted research, it has been established that the forensic support for investigating criminal offenses should be defined in two aspects – as a scientific category and as an applied one. Definitions of this concept in the specified aspects have been defined. It has been established that the constituent elements of forensic support for the investigation are defined by scholars ambiguously. In general this issue is one of the most controversial in criminalistics.*

*It has been determined that the constituent elements of forensic support for investigating criminal offenses committed against law enforcement officers are: regulatory, organizational and personnel, educational and methodological, technical and forensic, information and reference support. The author has provided a brief characteristic to each of the component identified in the article and has determined the main problems that arise during its implementation while investigating criminal offenses of the studied category, and possible ways to solve them.*

*It has been emphasized that this research only attempts to define the concept and components of forensic support for investigating criminal offenses committed against law enforcement officers, and emphasizes that certain categories require further in-depth research.*

**Key words:** forensic methodology, criminal offense, inquiry, authority of the State.

